

INDAGINE DI MERCATO FINALIZZATA AD INDIVIDUARE OPERATORI ECONOMICI DA INVITARE ALLA SUCCESSIVA PROCEDURA NEGOZIATA, EX ART. 50, COMMA 1, LETT. C), D.LGS. 36/ 2023 PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI FINALIZZATI ALLA REALIZZAZIONE DI PROGETTI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA CENTRALI TERMICHE DI EDIFICI PUBBLICI, IN ATTUAZIONE A CONTRATTI DI RENDIMENTO ENERGETICO (EPC).

VERBALE DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO OOEE.

- Premesso che nell’avviso di manifestazione di interesse sono stati elaborati criteri oggettivi per l’individuazione dei soggetti da invitare alla PN;
- Ritenuto che i criteri di individuazione fossero chiari e precisi;
- Constatato che, da un primo esame delle istanze pervenute, gli OOEE non si sono attenuti pienamente a fornire elementi chiari ed oggettivi rispetto ai requisiti e criteri contenuti nell’avviso di indagine di mercato;
- In osservanza al principio dell’accesso al mercato di cui all’art. 3 del Codice dei Contratti Pubblici, nel rispetto dei principi di concorrenza, imparzialità e non discriminazione, al fine di permettere la maggior partecipazione degli OE interessati, sono stati individuati dei principi univoci per la valutazione delle dichiarazioni e dei documenti pervenuti.

Tutto ciò premesso, si riportano i seguenti criteri di lettura:

1- Requisito B.2.

Si è ritenuto sussistente il possesso dell’attestazione SOA dichiarato dall’O.E., in assenza del documento comprovante (Requisito B2);

2- Criterio E.

In assenza di elementi comprovanti il numero di infortuni viene assegnato all’O.E. il punteggio di 0;

3- Criterio F.

- I. In merito alla presentazione dei Certificati di Regolare Esecuzione (CRE) o documento equivalente sono valutati solo quelli riconducibili inequivocabilmente alla specifica categoria OS28;
- II. L’importo dei lavori indicati nella tabella dell’istanza di partecipazione non è considerato in assenza dei relativi CRE, o documenti equivalenti;
- III. In caso di presentazione di più di 5 CRE, o documenti equivalenti, sono presi in considerazione quelli con l’importo maggiore nel triennio di riferimento;
- IV. Qualora dai CRE, o documento equivalente, non fossero desumibili i valori economici, non si è tenuto conto del valore economico riportato nella tabella inserita nell’offerta;
- V. Qualora dai CRE, o documento equivalente, i valori economici riportati fossero maggiori rispetto al valore economico riportato nella tabella inserita nell’offerta, è stato tenuto conto del valore inserito nella tabella;
- VI. Qualora dai CRE, o documento equivalente, i valori economici risultanti fossero diversi rispetto al valore economico riportato nella tabella dell’istanza, è stato tenuto conto del valore CRE riferito alla categoria OS28;
- VII. Si è tenuto conto dei valori di esecuzione delle opere dei relativi CRE e non degli importi messi a base d’asta, nelle procedure di gara;
- VIII. Per “*triennio precedente*” si intende il periodo dall’11.06.2021 all’11.06.2024. Pertanto, non vengono presi in considerazione i CRE, o documento equivalente, antecedenti questa data.

4- Nelle valutazioni per singolo operatore vengono inserite esclusivamente le note di modifica o invalidazione dei CRE, o documento equivalente.

PROTOCOLLO: 1170 ID_1718177760145

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 3- Mancando i Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, i valori economici riportati nella tabella inserita nell'offerta non sono stati considerati.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1170
A	Ordine di presentazione dell'offerta	10,000
B	Distanza della sede operativa	10,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	30,000

PROTOCOLLO: 1171 ID_1718184642591

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- Interpretando la volontà dell'operatore economico, sono stati considerati validi i 5 Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, con l'importo maggiore nel periodo di riferimento.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1171
A	Ordine di presentazione dell'offerta	5,000
B	Distanza della sede operativa	20,000
C	Certificazioni UNI ISO	10,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	16,424
	Punteggio totale	61,424

PROTOCOLLO: 1172 ID_ 1718197187245

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1172
A	Ordine di presentazione dell'offerta	3,333
B	Distanza della sede operativa	30,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	43,333

PROTOCOLLO: 1173 ID_ 1718200700629

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 3- Tra i certificati esibiti non sono stati presi in considerazione:
 - n. 1 (CASA CIRCONDARIALE DI BOLOGNA) ed il n.4 (Kos Care srl) poiché i documenti non riportano valori economici;
 - n. 3 (COMUNE DI SABBIONETA) perché risulta in categoria SOA OS3.
 - n. 5 (ASL FERRARA) perché si evince essere solo fornitura ed il documento non risulta essere firmato né in digitale né con timbro e firma dai soggetti che lo hanno rilasciato;

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1173
A	Ordine di presentazione dell'offerta	2,500
B	Distanza della sede operativa	20,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,315
	Punteggio totale	32,815

PROTOCOLLO: 1174 ID_1718202048133

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Tra i certificati esibiti non sono stati presi in considerazione:
n. 2 (MACEDONIO MELLONI) poiché non è riconducibile alla categoria SOA OS28.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1174
A	Ordine di presentazione dell'offerta	2,000
B	Distanza della sede operativa	30,000
C	Certificazioni UNI ISO	10,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	9,073
	Punteggio totale	61,073

PROTOCOLLO: 1175 ID_1718271706473

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 3- E' stato considerato l'importo delle lavorazioni eseguite dal soggetto affidatario e non l'importo a base di gara:
n. 1 (POLITECNICO DI MILANO): € 146.057,18

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1175
A	Ordine di presentazione dell'offerta	1,667
B	Distanza della sede operativa	15,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	5,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	9,684
	Punteggio totale	31,351

PROTOCOLLO: 1176 ID_ 1718296948534

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1176
A	Ordine di presentazione dell'offerta	1,429
B	Distanza della sede operativa	30,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	2,683
	Punteggio totale	44,111

PROTOCOLLO: 1177 ID_ 1718358166020

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- I valori dei certificati di regolare esecuzione indicati nella tabella presente nell'offerta non sono stati considerati in quanto non supportati dalle documentazioni richieste in fase di indagine.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1177
A	Ordine di presentazione dell'offerta	1,250
B	Distanza della sede operativa	30,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	41,250

PROTOCOLLO: 1178 ID_ 1718624205336

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 3- I valori dei certificati di regolare esecuzione indicati nella tabella presente nell'offerta non sono stati considerati in quanto non supportati dalle documentazioni richieste in fase di indagine.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1178
A	Ordine di presentazione dell'offerta	1,111
B	Distanza della sede operativa	20,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	31,111

PROTOCOLLO: 1179 ID_ 1718632464155

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- I valori dei certificati di regolare esecuzione indicati nella tabella presente nell'offerta non sono stati considerati in quanto non supportati dalle documentazioni richieste in fase di indagine.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1179
A	Ordine di presentazione dell'offerta	1,000
B	Distanza della sede operativa	20,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	31,000

PROTOCOLLO: 1180 ID_ 1718698833665

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore riallega l'avviso pubblico dell'indagine, pertanto non viene preso in considerazione assegnando il punteggio minimo.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1180
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,909
B	Distanza della sede operativa	-
C	Certificazioni UNI ISO	-
D	Dimensioni Impresa	-
E	Infortuni subiti dal personale	-
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	-
	Punteggio totale	0,909

PROTOCOLLO: 1181 ID_ 1718781949866

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore non ha firmato in digitale il documento allegato. Questo comporta l'esclusione dalla gara come da indicazioni nell'avviso in "modalità di presentazione, punto 1".

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1181
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,833
B	Distanza della sede operativa	-
C	Certificazioni UNI ISO	-
D	Dimensioni Impresa	-
E	Infortuni subiti dal personale	-
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	-
	Punteggio totale	0,833

PROTOCOLLO: 1182 ID_ 1718878157090

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 3- Tra i certificati esibiti non sono stati presi in considerazione:
 - n. 1 (INRIM) poiché non è riconducibile alla categoria SOA OS28.
 - n. 2 (UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO) siccome i valori economici riportati sono maggiori rispetto al valore economico riportato nella tabella inserita nell'offerta, è stato tenuto conto del valore inserito nella tabella.
 - n. 3 (I-SENIOR S.P.A.) poiché il documento non riporta il valore economico e non è riconducibile alla categoria SOA OS28;
 - n. 4 (S.A.M.E.T.) poiché il documento non riporta il valore economico e non è riconducibile alla categoria SOA OS28;

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1182
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,769
B	Distanza della sede operativa	15,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	5,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	1,014
	Punteggio totale	21,784

PROTOCOLLO: 1183 ID_ 1718878750011

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 3- I valori dei certificati di regolare esecuzione indicati nella tabella presente nell'offerta non sono stati considerati in quanto non supportati dalle documentazioni richieste in fase di indagine.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1183
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,714
B	Distanza della sede operativa	30,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	40,714

PROTOCOLLO: 1184 ID_ 1718960777220

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Interpretando la volontà dell'operatore economico, sono stati considerati validi i 5 Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, con l'importo maggiore nel periodo di riferimento.
- 3- Dai Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, i valori economici riportati sono diversi rispetto al valore economico riportato nella tabella inserita nell'offerta; pertanto, è stato tenuto conto del valore riferito alla categoria OS28:
n. 1 (COSMO SpA): valore di € 194.686,15
n. 2 (ATER VERONA): valore di € 1.142.202,40
n. 3 (ATER VERONA): valore di € 954.335,03
n. 6 (CSA MONSELICE); valore di € 109.642,32
n. 7 (ACQUE SpA): valore di € 403.898,54

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1184
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,667
B	Distanza della sede operativa	10,000
C	Certificazioni UNI ISO	10,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	25,000
	Punteggio totale	55,667

PROTOCOLLO: 1185 ID_ 1718961688916

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Interpretando la volontà dell'operatore economico, sono stati considerati validi i 5 Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, con l'importo maggiore nel periodo di riferimento.
- 2- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 3- Mancando i Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, i valori economici riportati nella tabella inserita nell'offerta non sono stati considerati.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1185
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,625
B	Distanza della sede operativa	30,000
C	Certificazioni UNI ISO	10,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	50,625

PROTOCOLLO: 1186 ID_ 1719220093635

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- Dai Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, i valori economici riportati sono diversi rispetto al valore economico riportato nella tabella inserita nell'offerta; pertanto, è stato tenuto conto del valore riferito alla categoria OS28:
 - n. 1 (ATC PIEMONTE NORD): valore di € 95.916,72
 - n. 2 (ASL CASERTA): valore di € 170.303,31
 - n. 3 (AERONAUTICA MILITARE): valore di €34.499,09
 - n. 4 (MIT.OO.PP. LOMBARDIA – EMILIA ROMAGNA); valore di € 150.000,00
 - n. 5 (COMUNE DI LATINA): valore di € 141.215,20

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1186
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,588
B	Distanza della sede operativa	10,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	4,830
	Punteggio totale	25,419

PROTOCOLLO: 1187 ID_ 1719220516582

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1187
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,556
B	Distanza della sede operativa	20,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	7,932
	Punteggio totale	38,488

PROTOCOLLO: 1188 ID_ 1719233837490

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- Tra i certificati esibiti sono state effettuate le seguenti considerazioni:
 - n. 1 (UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA) escluso poiché non è riconducibile alla categoria SOA OS28.
 - n. 2 (COMUNE DI BERGAMO) siccome i valori economici riportati sono maggiori rispetto al valore economico riportato nella tabella inserita nell'offerta, è stato tenuto conto del valore inserito nella tabella.
 - n. 5 (PROVINCIA DI VARESE) siccome i valori economici riportati sono maggiori rispetto al valore economico riportato nella tabella inserita nell'offerta, è stato tenuto conto del valore inserito nella tabella.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1188
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,526
B	Distanza della sede operativa	30,000
C	Certificazioni UNI ISO	10,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	10,601
	Punteggio totale	61,127

PROTOCOLLO: 1189 ID_ 1719243799467

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- Mancando i Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, i valori economici riportati nella tabella inserita nell'offerta non sono stati considerati.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1189
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,500
B	Distanza della sede operativa	10,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	20,500

PROTOCOLLO: 1190 ID_ 1719304487668

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- Mancando i Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, i valori economici riportati nella tabella inserita nell'offerta non sono stati considerati.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1190
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,476
B	Distanza della sede operativa	20,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	30,476

PROTOCOLLO: 1191 ID_ 1719309063180

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- Dai Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, i valori economici riportati sono diversi rispetto al valore economico riportato nella tabella inserita nell'offerta; pertanto, è stato tenuto conto del valore riferito alla categoria OS28:
n. 3 (COMUNE DI BASIGLIO): valore di € 39.040,36

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1191
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,455
B	Distanza della sede operativa	20,000
C	Certificazioni UNI ISO	10,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	6,161
	Punteggio totale	46,616

PROTOCOLLO: 1192 ID_ 1719324748189

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- Mancando i Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, i valori economici riportati nella tabella inserita nell'offerta non sono stati considerati.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1192
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,435
B	Distanza della sede operativa	30,000
C	Certificazioni UNI ISO	10,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	50,435

PROTOCOLLO: 1193 ID_ 1719326704742

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- Mancando i Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, i valori economici riportati nella tabella inserita nell'offerta non sono stati considerati.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1193
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,417
B	Distanza della sede operativa	10,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	20,417

PROTOCOLLO: 1194 ID_ 1719415621158

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1194
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,400
B	Distanza della sede operativa	20,000
C	Certificazioni UNI ISO	10,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,821
	Punteggio totale	41,221

PROTOCOLLO: 1195 ID_ 1719491521590

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- Pur non essendo stata compilata la tabella, allegata all'offerta, relativa al requisito di aver eseguito lavorazioni in categoria OS28, sono state considerate valide due Certificazioni in quanto riconducibili alla categoria OS28:
 - n. 1 (MALEO): valore € 58.560,28
 - n. 2 (SOMAGLIA): valore € 74.597,70

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1195
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,385
B	Distanza della sede operativa	20,000
C	Certificazioni UNI ISO	10,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	1,187
	Punteggio totale	41,572

PROTOCOLLO: 1196 ID_ 1719568529055

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1196
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,370
B	Distanza della sede operativa	30,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	3,757
	Punteggio totale	44,128

PROTOCOLLO: 1197 ID_ 1719580287914

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- Mancando i Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, i valori economici riportati nella tabella inserita nell'offerta non sono stati considerati.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1197
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,357
B	Distanza della sede operativa	20,000
C	Certificazioni UNI ISO	10,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	40,357

PROTOCOLLO: 1198 ID_ 1719587157388

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1198
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,345
B	Distanza della sede operativa	30,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	2,116
	Punteggio totale	42,461

PROTOCOLLO: 1199 ID_ 1719817901184

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- Dai Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, i valori economici riportati sono diversi rispetto al valore economico riportato nella tabella inserita nell'offerta; pertanto, è stato tenuto conto del valore riferito alla categoria OS28:
n. 1 (ALER MILANO): valore di € 474.312,00
n. 2 (ASP IMMES E PAT valore di € 512.562,09

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1199
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,333
B	Distanza della sede operativa	30,000
C	Certificazioni UNI ISO	10,000
D	Dimensioni Impresa	5,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	8,796
	Punteggio totale	54,130

PROTOCOLLO: 1200 ID_ 1719818660335

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 3- Dai Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, escluso poiché il lavoro eseguito dalla società non è riconducibile alla categoria SOA OS28:
n. 4 (8 GALLERY IMMOBILIARE): valore di € 316.861,49

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1200
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,323
B	Distanza della sede operativa	15,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	10,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	8,792
	Punteggio totale	34,114

PROTOCOLLO: 1201 ID_ 1719821674365

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 3- Mancando i Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, i valori economici riportati nella tabella inserita nell'offerta non sono stati considerati.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1201
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,313
B	Distanza della sede operativa	10,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	5,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	15,313

PROTOCOLLO: 1202 ID_ 1719822678068

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 3- I Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, esibiti sono riferiti a lavori di manutenzione e non a forniture e posa; pertanto, i valori economici riportati nella tabella inserita nell'offerta non sono stati considerati.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1202
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,303
B	Distanza della sede operativa	20,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	5,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	25,303

PROTOCOLLO: 1203 ID_ 1719823971123

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 2- Mancando i Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, i valori economici riportati nella tabella inserita nell'offerta non sono stati considerati.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1203
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,294
B	Distanza della sede operativa	30,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	5,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	35,294

PROTOCOLLO: 1204 ID_ 1719825008407

Dalla verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

- 1- L'operatore dichiara di possedere l'attestazione SOA della categoria richiesta nel bando, ma non ha allegato la documentazione comprovante il requisito. Si fa fede alla dichiarazione.
- 2- Non sono stati indicati i dati relativi agli infortuni, pertanto è stato assegnato il punteggio di 0.
- 3- Nei Certificati di Regolare Esecuzione, o documento equivalente, non sono riportati valori economici; pertanto, i valori inseriti nell'offerta non sono stati considerati.

TABELLA PUNTEGGIO OTTENUTO:

Criteri	Descrizione punteggi ottenuti	1204
A	Ordine di presentazione dell'offerta	0,286
B	Distanza della sede operativa	20,000
C	Certificazioni UNI ISO	0,000
D	Dimensioni Impresa	0,000
E	Infortuni subiti dal personale	0,000
F	Certificati di regolare esecuzione esibiti	0,000
	Punteggio totale	20,286

Alla luce delle predette considerazioni e sulla base dell'esame dei documenti pervenuti dagli OOEE si redige la seguente graduatoria finale debita ad individuare i primi 5 operatori economici da invitare all'eventuale successiva procedura negoziata.

Graduatoria DEFINITIVA

ID	Prot. AMAGA	Punteggio	Graduatoria
1718184642591	1171	61,424	1
1719233837490	1188	61,127	2
1718202048133	1174	61,073	3
1718960777220	1184	55,667	4
1719817901184	1199	54,130	5
1718961688916	1185	50,625	6
1719324748189	1192	50,435	7
1719309063180	1191	46,616	8
1719568529055	1196	44,128	9
1718296948534	1176	44,111	10
1718197187245	1172	43,333	11
1719587157388	1198	42,461	12

ID	Prot. AMAGA	Punteggio	Graduatoria
1719491521590	1195	41,572	13
1718358166020	1177	41,250	14
1719415621158	1194	41,221	15
1718878750011	1183	40,714	16
1719580287914	1197	40,357	17
1719220516582	1187	38,488	18
1719823971123	1203	35,294	19
1719818660335	1200	34,114	20
1718200700629	1173	32,815	21
1718271706473	1175	31,351	22
1718624205336	1178	31,111	23
1718632464155	1179	31,000	24
1719304487668	1190	30,476	25
1718177760145	1170	30,000	26
1719220093635	1186	25,419	27
1719822678068	1202	25,303	28
1718878157090	1182	21,784	29
1719243799467	1189	20,500	30
1719326704742	1193	20,417	31
1719825008407	1204	20,286	32
1719821674365	1201	15,313	33
1718698833665	1180	0,909	34
1718781949866	1181	0,833	35

Le attività di analisi si concludono in data odierna.

Geom. G.Ferrario R.U.P.;

Ing. E.Calloni , Consulente tecnico esterno.

Abbiategrasso 22.07.2024