

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIE E SANIFICAZIONE DEGLI IMMOBILI DI PROPRIETA' E IN GESTIONE AD A.M.A.G.A. S.p.A. BIENNIO 2024-2025 - CIG A0271C6863

VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA AI SENSI DELL'ART. 110, D. LGS. 36/2023 E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Oggi 20/05/2024, ore 9:30, presso la sede di A.M.A.G.A. S.p.A. in Abbiategrasso (MI), Via Carlo Cattaneo 45, la Commissione di gara, nominata con determina dirigenziale del 22/12/2023 nelle persone di:

- Presidente Dott. E. Carini (Dirigente);
- Componente esperto ref. ufficio tecnico AMAGA Ing. A. Casalaro;
- Componente esperta Dott.sa L. Mantegazza;
- Componente esperto resp. ufficio acquisti A. Gianoli.

PREMESSO CHE

- A seguito di determina a contrarre del 13/11/2023, è stata indetta ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. 36/2023, tramite piattaforma Sintel (ID 176621548; CIG A0271C6863), la gara per l'affidamento del servizio di pulizie e sanificazione degli immobili di proprietà e in gestione ad A.M.A.G.A. S.p.A. per il biennio 2024-2025;
- Come previsto dall'art. 8 del Disciplinare di gara, il criterio di aggiudicazione dell'appalto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 2, lett. a) del Codice dei contratti pubblici;

VISTI

- Gli atti di gara;
- La nomina della Commissione di gara del 22/12/2023;
- Il verbale n. 1 del 21/01/2024 di apertura delle Buste amministrative A;
- Il verbale n. 2 del 2/02/2024 di disamina della documentazione integrativa richiesta in soccorso istruttorio dalla Stazione Appaltante;
- I verbali n. 3 dell'8/02/2024 e nn. 4.1 – 4.3, rispettivamente, di apertura ed analisi delle Buste tecniche B;
- Il verbale n. 5 del 22/03/2024 di verifica dell'esito del soccorso procedimentale attivato dalla Stazione Appaltante;
- Il verbale n. 6 del 9/04/2024 di apertura ed esame della Buste C contenenti le offerte economiche degli OO.EE.

DATO ATTO CHE

- All'esito della procedura di gara, come evidenziato nel citato verbale n. 6, risulta che l'Operatore Economico S.G.M. S.r.l. si è collocato al primo posto della graduatoria con il punteggio tecnico pari a 60,58 e quello economico di 29,59, per un punteggio complessivamente conseguito pari a 90,17;
- Ai sensi dell'art. 110 del D. Lgs. 36/2023 e dell'art. 20 del Disciplinare di gara, il predetto punteggio è stato qualificato come anomalo, motivo per cui, con comunicazione Sintel del 24/04/2024, la S.A. ha inviato ad S.G.M. S.r.l. apposita richiesta di giustificazioni relative all'offerta anomala, conformemente a quanto previsto nelle norme richiamate;
- In data 6/05/2024, S.G.M. S.r.l. ha trasmesso tempestivamente, a mezzo Sintel, le giustificazioni e la documentazione richiesta, finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta;
- Con comunicazione del 13/05/2024 S.G.M. S.r.l. ha reso gli ulteriori chiarimenti richiesti dall'S.A. in merito al CCNL applicato dall'O.E. al personale destinato a svolgere i servizi oggetto del presente appalto;

RILEVATO INOLTRE CHE

- Le giustificazioni dell'offerta ritenuta anomala devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata, ossia alla data della sua presentazione;
- La verifica di congruità deve considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dall'O.E. al fine di valutare la loro incidenza sull'offerta complessiva, potendosi, in quest'ottica, prendere in considerazione anche le giustificazioni che riguardino le eventuali condizioni particolarmente favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni tecniche adottate;
- Secondo giurisprudenza costante, non sussiste una quota di utile rigida, al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione, in quanto, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, occorre apprezzare anche i vantaggi ulteriori che l'O.E. conseguirebbe tramite l'aggiudicazione, esemplificativamente in termini di continuità dell'attività lavorativa svolta, apertura a nuovi mercati locali, maggiore pubblicità nello specifico settore;
- Il giudizio di anomalia, infatti, è volto a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale;
- Non sono ammesse giustificazioni né in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti aventi forza di legge, né in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dal D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto quanto sopra premesso, analizzate e valutate attentamente le giustificazioni e la documentazione trasmesse S.G.M. S.r.l., la Commissione ritiene l'offerta presentata da quest'ultima congrua, seria e sostenibile alla luce delle circostanze sopra illustrate e per le seguenti motivazioni.

- In particolare le giustificazioni presentate possono ritenersi, nel loro complesso, esaustive, pertinenti e dettagliate dal momento che l'O.E. ha illustrato nel dettaglio ogni singola voce di costo che concorre a formare l'importo complessivamente offerto.
- In primo luogo, per quanto riguarda il costo della manodopera non ribassabile, S.G.M. S.r.l., nella propria Offerta economica, ha indicato un costo complessivo superiore a quello stimato dalla S.A. (art. 4 del Disciplinare e art. 6 del Disciplinare), e pari ad € 89.908,14, con oneri di sicurezza aggiuntivi per € 2.100,0.
- Sul punto, si rileva che, con chiarimento del 6/05/2024, l'O.E. ha precisato che il CCNL applicato al personale destinato a svolgere i servizi oggetto di appalto è esclusivamente quello Multiservizi, così come indicato al citato art.4 del Disciplinare.
- S.G.M. S.r.l. ha, in ogni caso, specificato analiticamente le componenti di spesa che contribuiscono a formare il costo medio orario, relativo al numero di 10 unità di personale di II livello, avendo cura di corredare le giustificazioni con un raffronto tra le predette voci di spesa e quelle previste dalle relative Tabelle ministeriali, nonché con i conteggi forniti dall'INAIL in merito all'abbattimento della relativa aliquota.
- Parimenti analitico è il calcolo degli oneri per la sicurezza esposti dall'O.E.
- Relativamente al costo del servizio oggetto di ribasso, S.G.M. S.r.l. ha fornito ampia giustificazione in ordine alle condizioni eccezionalmente favorevoli esposte nella propria offerta e dovute, in larga misura alla circostanza che la maggior parte delle attrezzature sono già in dotazione all'azienda; agli accordi commerciali in essere direttamente con il produttore (di cui vengono allegati i preventivi); nonché dal fatto che l'O.E. ha già varie strutture presenti nelle zone limitrofe a quelle interessate dal presente appalto, motivo per cui avrebbe una minore incidenza dei costi fissi.
- S.G.M. S.r.l., altresì, argomenta compiutamente in merito ai vantaggi che conseguirebbe dall'aggiudicazione, anche in termini di mantenimento della fascia di mercato locale e di divulgazione e pubblicità dell'immagine aziendale, in un'ottica di sviluppo futuro nel settore oggetto di appalto.
- Alla luce delle predette considerazioni, nonché dell'esperienza, dei prodotti di cui dispone e delle soluzioni tecniche prospettate dall'O.E., l'Offerta economica da quest'ultimo presentata è ritenuta congrua e sostenibile e realizzabile.

Considerato quanto sopra espresso, la Commissione non ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni circa l'offerta in esame e, pertanto, dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine all'assenza di anomalia della stessa.

La Commissione, infine, dà atto che è stata eseguita la verifica del Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico, tramite l'apposita piattaforma ANAC, nonché di aver acquisito il DURC per mezzo del portale INPS, operazioni che hanno restituito entrambe esito positivo. L'O.E., infatti, è risultato in posizione regolare rispetto ad INPS, INAIL e CNCE e non si sono ravvisate cause di esclusione ex artt. 94 e 95 dl D. Lgs. 36/2023.

La Commissione di gara, come sopra nominata, composta e costituita, in forza delle argomentazioni sopra esposte

DICHIARA

di procedere a formulare proposta di aggiudicazione nei confronti dell'Operatore Economico S.G.M. S.r.l.

La seduta viene chiusa alle ore 14.00.

La Commissione:

- Presidente Dott. E. Carini (Dirigente);
- Componente esperto ref. ufficio tecnico AMAGA Ing. A.Casalaro;
- Componente esperta Dott.sa L. Mantegazza;
- Componente esperto resp.ufficio acquisti A.Gianoli.